

MINUTES

Friday, May 30, 2014 – 11:00 a.m.
OPSEU Regional Office
31 Wellesley Street East, Toronto

UNION:

Jacques O'Sullivan, Acting Co-Chair (Local 558)
Rod Bain (Local 415)
Benoit Dupuis (Local 470)
Lynn Dee Eason (Local 613)
JP Hornick (Local 556)

MANAGEMENT:

Janice Beatty (Sault), Acting Co-Chair
Chris Blackwood (Mohawk)
Rob Kardas (Lambton) *teleconference*
Peter McKeracher (Council)

Resources:

Christiane Émond (Council)
Mark Kotanen (OPSEU)

Regrets:

Sonia Del Missier (Cambrian)

Management chaired the meeting.

OPSEU noted that this would be Benoit Dupuis' last meeting as he will be retiring in June. The Committee thanked him for the many years that he participated on the Committee and wished him well in retirement.

1. APPROVAL OF THE AGENDA

The Agenda is approved as presented.

2. APPROVAL OF PREVIOUS MINUTES

The Minutes of the March 21, 2014 meeting were approved as amended.

3. ACTION ITEMS

a) OCQAS Presentation

At the March 2014 meeting, the Union asked that the VPAs be reminded to consider faculty for participation on PQAPA audit panels. The Union also asked for

PROCÈS-VERBAL

Le vendredi 30 mai 2014, 11 h
Bureau régional du SEFPO
31, rue Wellesley est, Toronto

SYNDICAT :

Jacques O'Sullivan, coprésident intérimaire (Section 558)
Rod Bain (Section 415)
Benoit Dupuis (Section 470)
Lynn Dee Eason (Section 613)
JP Hornick (Section 556)

EMPLOYEUR :

Janice Beatty (Sault), coprésidente intérimaire
Chris Blackwood (Mohawk)
Rob Kardas (Lambton) *audioconférence*
Peter McKeracher (Le Conseil)

Personnes-ressources :

Christiane Émond (Le Conseil)
Mark Kotanen (SEFPO)

Absences :

Sonia Del Missier (Cambrian)

La partie patronale préside la réunion.

Le SEFPO souligne qu'il s'agit de la dernière réunion à laquelle participe Benoit Dupuis, car il prendra sa retraite en juin. Les membres le remercient d'avoir participé aux travaux du comité pendant plusieurs années et lui souhaitent une bonne retraite.

1. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

L'ordre du jour est adopté tel que présenté.

2. ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL

Le procès-verbal de la réunion du 21 mars 2014 est adopté tel que modifié.

3. MESURES DE SUIVI

a) Présentation du SAQCO

À la réunion de mars 2014, le syndicat demandait que l'on rappelle aux VPE de considérer la participation du personnel scolaire aux équipes d'audit de l'AMAQP. Il

more information related to the nomination criteria. Peter McKeracher reported that an email regarding faculty participation on audit panels was sent out to the VPAs prior to today's meeting. Peter indicated that PQAPA does not have a strict definition for "senior faculty" but that they are looking for experienced faculty. The Union believes that the VPAs should initiate a public call for faculty nominations.

Action: Item closed

b) Return-to-Work (RTW) Programs

At the March 2014 meeting, the Union reiterated that the parties should work together and identify RTW best practices. According to the Union, when employees insist that they don't want union representation, the Colleges should ask these employees to sign a waiver that indicates they were informed of the Union's availability to assist but have chosen not to be represented by the Union. In addition, the Union requested that a copy of the waiver be sent to the Union Local. At today's meeting, Management stated that it would not be appropriate to require these employees to sign a waiver.

At the March 2014 meeting, the Union also stated that the RTW of employees is often delayed because the Colleges wait until they have obtained additional medical information before convening a meeting of the RTW team. The Union believes that the RTW team should meet before any additional medical information is requested and that they should be advised of the rationale to request further medical information.

The Union proposed that a sub-committee be established to review the RTW issues and identify best practices. The parties will further discuss this issue at the next meeting.

Action: Council/OPSEU

demandait en outre des précisions au sujet des critères relatifs aux nominations. Peter McKeracher indique qu'un courriel au sujet de la participation du personnel scolaire aux équipes d'audit a été envoyé aux VPE avant la présente réunion. Peter indique par ailleurs que l'AMAQP n'a pas de définition précise de « personnel scolaire chevronné » mais qu'il recherche du personnel d'expérience. Le syndicat croit que les VPE devraient lancer un appel de nominations public à l'intention du personnel scolaire.

Suivi : Dossier clos

b) Programmes de retour au travail (RT)

À la réunion de mars 2014, le syndicat a réitéré que les parties devraient travailler ensemble et identifier des pratiques exemplaires en matière de RT. Selon le syndicat, lorsque les employés insistent pour ne pas avoir de représentation syndicale, les collègues devraient leur demander de signer une déclaration à l'effet qu'ils ont été informés de la disponibilité du syndicat à offrir de l'aide mais qu'ils ont choisis de ne pas être représentés par le syndicat. Le syndicat demande aussi qu'une copie de cette déclaration soit acheminée à la section locale. À la présente réunion, l'employeur déclare qu'il ne serait pas approprié de demander à ces employés de signer une déclaration.

À la réunion de mars 2014, le syndicat déclarait que le RT des employés était souvent retardé parce que les collègues attendaient d'avoir obtenu des renseignements médicaux supplémentaires avant de convoquer une réunion de l'équipe de RT. Le syndicat croit que l'équipe de RT devrait se réunir avant que d'autres renseignements médicaux ne soient exigés et qu'il devrait être informé de la raison motivant la demande de renseignements médicaux supplémentaires.

Le syndicat propose la formation d'un sous-comité afin de revoir les problèmes liés au RT et d'identifier des pratiques exemplaires. Les parties discuteront davantage cette question à la prochaine réunion.

Suivi : Le Conseil/SEFPO

c) Health & Safety Agreement

There was no further discussion on this issue.

Action: Item closed

d) Online Learning

There was no further discussion on this issue.

e) CBIS – Workload Data Collection

Council reported that CBIS has processed all of the Colleges SWF data for 2009-10, 2010-11, 2011-12 and 2012-13. The data has been made available to the Union and Management representatives on the CBIS task force and both parties have agreed to rely on this information during bargaining. The parties discussed the timelines for the next data collection. The Union asked that for future data collection the Union Locals should receive the material earlier in order to review it before the submission deadline.

Action: Council

f) Cross-College Courses & Partnership Agreements

At the March 2014 meeting, the Union asked Management to collect all college-to-college agreements (other than articulation agreements) and all college agreements with private colleges.

Management responded that the Council does not have the authority to collect this information. The Union indicated that it may be possible to pursue this issue through other avenues.

Action: Item closed

g) HEQCO Report

The Union questioned how HEQCO calculated the 14,753 FTEs reported in "The Diversity of Ontario's Colleges: A Data Set to Inform the Differentiation Discussion" (page 9). Management will follow up with HEQCO and report back to the parties.

Action: Council

c) Accord sur la santé et la sécurité

Cette question n'a pas été examinée plus à fond.

Suivi : Dossier clos

d) Formation en ligne

Cette question n'a pas été examinée plus à fond.

e) SINC – Données sur la charge de travail

Le Conseil rapporte que le SINC a traité toutes les données des collèges relativement à la charge de travail de 2009-10, 2010-11, 2011-12 et 2012-13. Les données ont été transmises aux représentants syndicaux et patronaux qui font partie du groupe de travail du SINC et les parties ont convenu de se fier à ces données lors des négociations. Le syndicat demande que, lors des prochaines cueillettes de données, les sections locales reçoivent les documents plus tôt afin de pouvoir les examiner avant la date butoir pour la soumission des données.

Suivi : Le Conseil

f) Cours inter-collégiaux et ententes de collaboration

À la réunion de mars 2014, le syndicat a demandé à l'employeur de recueillir toutes les ententes entre les collèges (autres que les ententes d'articulation) et toutes les ententes des collèges avec les collèges privés.

L'employeur répond que le Conseil n'a pas l'autorité de recueillir ces renseignements. Le syndicat indique qu'il est peut-être possible d'approfondir cette question en empruntant d'autres avenues.

Suivi : Dossier clos

g) Rapport du COQES

Le syndicat demande comment le COQES a calculé les 14 753 ETP figurant dans le rapport « La diversité des collèges ontariens : Ensemble des données visant à éclairer la discussion sur la différenciation » (page 11). L'employeur assurera un suivi auprès de COQES et fera un rapport au comité.

Suivi : Le Conseil

h) College Mandate

Council confirmed that the arbitration hearing has been scheduled for January 6, 2015.

It was noted that the Colleges' Strategic Mandate Agreement will be posted on MTCU's website.

Action: Item closed

i) Working Out-of-Province/Country

At the March 2014 meeting, the Union suggested that a standard document be created on the rights of faculty who work outside the country. Management agreed that this information would be very useful for both employees and Colleges and confirmed that the Council's Benefits Branch has undertaken this project as it encompasses the three employee groups. The results of this project will be shared with the Union.

Action: Council

j) Parental Leaves

Council reported that the parental leave salary calculation template was reviewed with the Colleges during the April Benefits Conference. The Union asked for a copy of the template. Management will review this request and follow up at the next meeting.

At the March 2014 meeting, Management indicated that the Colleges and Union Locals have the ability to enter into local agreements regarding the extension of the probationary period of employees on parental leave. The Union indicated that they do not agree with Management's position.

Action: Council

k) Regular Arbitrations & WRA Delays

At the March 2014 meeting, the Union indicated that there appears to be a problem with the scheduling of regular arbitrations. According to the Union, Colleges frequently used the "3 x lock-in" rule to delay regular arbitration hearings. The Union also believes that WRA hearings are delayed because the Colleges are

h) Mandat des collègues

Le Conseil confirme que la séance d'arbitrage aura lieu le 6 janvier 2015.

On souligne que les ententes stratégiques de mandat des collègues seront affichées sur le site Web du MFCU.

Suivi : Dossier clos

i) Travailler à l'extérieur de la province/ du pays

À la réunion de mars 2014, le syndicat a proposé l'élaboration d'un document standard sur les droits du personnel scolaire travaillant à l'étranger. L'employeur convient que cette information s'avérerait très utile au personnel et aux collègues et il confirme que la direction des avantages sociaux du Conseil a entrepris ce projet puisqu'il touchera les trois groupes d'employés. Les résultats du projet seront partagés avec le syndicat.

Suivi : Le Conseil

j) Congé parental

Le Conseil confirme avoir revu le modèle servant au calcul des salaires liés aux congés parentaux avec les collègues lors de la conférence d'avril sur les avantages sociaux. Le syndicat demande une copie du modèle. L'employeur examinera cette demande et fera un suivi à la prochaine réunion.

À la réunion de mars 2014, l'employeur a indiqué que les collègues et les sections locales sont habilités à conclure des ententes locales concernant la prolongation de la période d'essai des employé-e-s en congé parental. Le syndicat indique qu'il n'est pas d'accord avec la position de l'employeur.

Suivi : Le Conseil

k) Délais – arbitrages réguliers et sur la charge de travail

À la réunion de mars 2014, le syndicat a indiqué qu'il semblait y avoir un problème avec le calendrier des arbitrages réguliers. Selon le syndicat, les collègues ont fréquemment recours à la règle des « trois dates » pour reporter l'audience des arbitrages réguliers. Le syndicat croit aussi que les arbitrages sur la charge de travail sont

using legal counsel in the process and the availability of legal counsel is often a problem. The Union believes that legal counsel should be excluded from the WRA process.

Management reviewed the Union's concerns and indicated that Colleges are entitled to use legal counsel at WRA hearings if they choose to do so. Also, Management indicated that the delays may be due to the fact that the parties rely on a centralized process to schedule regular arbitrations which does not give the local parties enough flexibility to select hearing dates.

Action: Item closed

4. INFORMATION ITEMS

a) Pay Equity

There was no further discussion on this issue.

Action: Item closed

b) Academic Delivery Models

There was no further discussion on this issue.

Action: Item closed

5. DEFERRED ITEMS

a) Private Career Colleges

The Union indicated that this issue is now the subject of a grievance and cannot be discussed by the Committee at this time.

Action: Item closed

6. NEW BUSINESS

a) Local Agreements & Modified Workload Agreements

According to the Union all local agreements and modified workload agreements end on the collective agreement expiry date. Management disagrees with the Union's position.

Action: Item closed

reportés parce que les collèges utilisent des conseillers juridiques et que la disponibilité de ces conseillers est souvent problématique. Le syndicat croit que les conseillers juridiques devraient être exclus du processus d'arbitrage sur la charge de travail.

L'employeur a examiné les préoccupations syndicales et indique que les collèges ont le droit d'avoir recours à un conseiller juridique lors des séances d'arbitrage sur la charge de travail s'ils le veulent. De plus, l'employeur indique que les délais sont peut-être dus au fait que les parties utilisent un processus central pour établir le calendrier des arbitrages réguliers ce qui ne donne pas assez de souplesse aux parties locales pour choisir la date des séances d'arbitrage.

Suivi : Dossier clos

4. POINTS D'INFORMATION

a) Équité salariale

Cette question n'a pas été examinée plus à fond.

Suivi : Dossier clos

b) Modèles de prestation de l'enseignement

Cette question n'a pas été examinée plus à fond.

Suivi : Dossier clos

5. POINTS REPORTÉS

a) Collèges privés d'enseignement professionnel

Le syndicat indique que cette question fait l'objet d'un grief et que le comité ne peut pas en discuter pour le moment.

Suivi : Dossier clos

6. AFFAIRES NOUVELLES

a) Ententes locales et ententes sur les charges de travail modifiées

Selon le syndicat, toutes les ententes locales et les ententes modifiées sur la charge de travail prennent fin à la date d'expiration de la convention. L'employeur n'est pas d'accord avec la position syndicale.

Suivi : Dossier clos

b) Counselling Services

The Union referred to an article recently published in the Globe & Mail which refers to a study on counselling services in the college sector. The Union asked for a copy of the study. Management will review the Union's request and report back at the next meeting.

Action: Council

7. NEXT MEETING

The next meeting will be scheduled after bargaining.

Meetings usually begin at 11:00 a.m.

Meeting adjourned at 12:40 p.m.

SIGNED BY THE PARTIES ON DECEMBER 5, 2014.

b) Services de counselling

Le syndicat fait référence à un article récemment publié dans le Globe and Mail, lequel fait mention d'une étude sur les services des conseillers dans le secteur collégial. Le syndicat demande d'obtenir une copie de cette étude. L'employeur examinera la demande du syndicat et fera un suivi à la prochaine réunion.

Suivi : Le Conseil

7. PROCHAINE RÉUNION

La date de la prochaine réunion sera fixée après les négociations.

Les réunions débutent habituellement à 11 h.

La séance est levée à 12 h 40.

LA VERSION ANGLAISE A ÉTÉ SIGNÉE PAR LES PARTIES LE 5 DÉCEMBRE 2014.